

Mandato valutativo 0A PdV 2021-2027

TITOLO: Valutazione relativa ai risultati del riesame intermedio, ai sensi dell'art. 18 paragrafo 2 Reg. (UE) n. 2021/1060 come orientata, tra gli altri fattori incidenti, dalle disposizioni normative sopravvenute, in particolare Reg. (UE) 2024/795 (cd. Regolamento STEP) e Decreto-Legge 7 maggio 2024, n. 60 (Ulteriori disposizioni urgenti in materia di politiche di coesione).

Oggetto del Servizio di Valutazione:

La tenuta del Programma e le sue necessità/opportunità di revisione alla luce di: 1) Problematiche individuate nelle pertinenti Raccomandazioni specifiche per paese adottate nel contesto del Semestre europeo 2023 e 2024 e del Country Report 2024; 2) Situazione socioeconomica della regione; 3) Progressi compiuti verso il conseguimento dei target intermedi; 4) Opzioni di riprogrammazione offerte dal cd. Regolamento STEP, anche in raccordo con le disposizioni del Decreto Legge 7 maggio 2024, n. 60 e dalle modifiche intervenute nel quadro di policy comunitario¹; 5) Integrazione con gli altri strumenti della politica di coesione e con il PNRR.

Categoria di specializzazione: categoria di riferimento MEPA

Finalità della valutazione:

Dare seguito alla pertinente disposizione regolamentare, al fine di addivenire, ove del caso, alla consequenziale proposta di modifica del programma o, alternativamente, alla conferma del programma da parte dell'AdG. Far emergere le argomentazioni a sostegno e le contrarietà per una eventuale riprogrammazione ai sensi del cd. Regolamento STEP, anche in raccordo con le disposizioni del Decreto-legge 7 maggio 2024, n. 60.

Domande valutative:

Qual è il giudizio sul programma e sul suo stato di attuazione alla luce degli strumenti di orientamento comunitari (Raccomandazioni Specifiche per Paese (CSR) e Relazioni per Paese/Country Reports)? Il PR rivolge sufficiente attenzione alle principali sfide e priorità dello Stato Membro? Considerando gli obiettivi di concentrazione, il PR mostra una sensibilità ottimale alle tematiche dei 21 allegati al Country report? Sono rilevabili sviluppi negativi di grande rilievo sul piano finanziario, economico o sociale oppure nuove sfide demografiche, che spiazano in qualche misura il Programma, anche alla luce delle analisi sulle disparità socio-economiche all'interno dello Stato membro condotte in sede di Allegato 17 al Country Report? Le opzioni di riprogrammazione offerte dal cd. Regolamento STEP, anche in raccordo con le disposizioni del Decreto-Legge 7 maggio 2024, n. 60, costituiscono una opportunità da cogliere? Quali quelle adatte al contesto socio-economico regionale? Quali sono stati i progressi nel raggiungimento dei target intermedi fissati al 2024 per gli indicatori di output per ciascun obiettivo specifico? Quale l'azione dei fattori che ne influenzano il raggiungimento, come considerati nella metodologia del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione? Il PR risulta ben attagliato alle evidenze dell'allegato 14 relativo al pilastro europeo dei diritti sociali nelle tre aree chiave: pari opportunità e accesso al mercato del lavoro, giuste condizioni di lavoro, protezione e inclusione sociale? Il PR valorizza in maniera calibrata gli investimenti a favore di basse emissioni di carbonio e gli asset coerenti con il piano nazionale integrati per l'energia e il clima? Quali sinergie e complementarità tra il PR,

¹Regolamento (UE) 2022/2039 del 19 ottobre 2022 del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica dei regolamenti (UE) n. 1303/2013 e (UE) 2021/1060 per quanto concerne la flessibilità addizionale per affrontare le conseguenze dell'aggressione militare da parte della Federazione russa FAST (assistenza flessibile ai territori) — CARE e Regolamento (UE) 2023/435 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 febbraio 2023 che modifica il regolamento (UE) 2021/241 per quanto riguarda l'inserimento di capitoli dedicati al piano REPowerEU nei piani per la ripresa e la resilienza e che modifica i regolamenti (UE) n.1303/2013, (UE) 2021/1060 e (UE) 2021/1755, e la direttiva 2003/87/CE

l'Accordo per la Coesione e i 3 pilastri del PNRR (1. Europa verde, 2. Europa digitale; 3. Europa resiliente)?

Alla luce degli esiti rinvenuti dalle analisi guidate dalle domande valutative sopra esposte, quali sono le raccomandazioni circa l'impianto programmatico attuale? In sostanza, ove del caso, quali modifiche/integrazioni sono suggerite?

Programma di riferimento: PR FESR-FSE+ 2021-2027

Tipologia di valutazione: Valutazione di implementazione.

Durata: mesi 6 a decorrere dalla data di sottoscrizione del contratto e comunque non oltre il 15 febbraio 2025.

Committente: Regione Molise Servizio Coordinamento Programmazione Comunitaria - Fondo FESR-FSE

Valutatore: Esterno, selezionato attraverso MEPA

Standard qualitativi: Il Valutatore concorderà con il NVVIP l'utilizzo delle pertinenti fonti di dati, nonché le eventuali revisioni del Disegno di Valutazione validato dal Servizio Coordinamento Programmazione Comunitaria - Fondo FESR-FSE,

Risorse finanziarie: € 73.200,00 (settantatremiladuecento/00), inclusa l'IVA e il contributo ANAC, in ragione dell'ampiezza e della portata delle indagini richieste e in accordo con la flessibilità gestionale attribuita al Piano e in esso più volte richiamata. L'importo è commisurato all'impegno necessario a eseguire il servizio, come di seguito evidenziato al punto "Risorse umane e organizzative".

Risorse umane e organizzative:

- Responsabile del Piano di Valutazione, Gestione Amministrativa e Validazione dei Prodotti: Servizio Coordinamento Programmazione Comunitaria - Fondo FESR-FSE - Regione Molise;
- Coordinamento Tecnico, comprensivo di istruttoria tecnica sui prodotti sottoposti a validazione: NVVIP Regione Molise;
- Fornitori di dati interni all'Amministrazione: Servizio Coordinamento Programmazione Comunitaria - Fondo FESR-FSE - Regione Molise;
- Comitato di pilotaggio del Piano di Valutazione: conforme a quanto disposto dal Piano di Valutazione, cui si fa rinvio;
- Esecuzione attività: da esplicitare, a cura dei candidati all'affidamento del servizio, nell'offerta tecnica e nel disegno di valutazione. L'impegno necessario a eseguire il servizio è quantificato in almeno 220 giornate uomo, delle quali almeno 130 da assicurare mediante professionalità che abbiano un livello di seniority non inferiore a 10 anni.

Coordinamento del mandato valutativo e referente tecnico del Valutatore per gli aspetti operativi e attuativi:

- per l'Amministrazione: Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NVVIP) Regione Molise;
- per il Valutatore esterno: da esplicitare a cura dei candidati all'affidamento.

Pilotaggio: conforme a quanto disposto dal Piano delle Valutazioni, cui si fa rinvio.

Prodotti della Valutazione e calendario di consegna:

1. Disegno della Valutazione: descrizione dei metodi e delle analisi; prioritizzazione delle domande valutative e articolazione in profondità - 20 gg dalla firma del contratto;
2. Informativa sulle attività svolte e indicazioni su una eventuale riprogrammazione STEP, anche in raccordo con le disposizioni del Decreto-Legge 7 maggio 2024, n. 60 – entro il 14 agosto 2024, ove compatibile con la tempistica di affidamento, e comunque non oltre 90 giorni a decorrere dalla data di sottoscrizione del contratto;
3. Report tematici sul contributo del PR alla transizione “verde”, “digitale”, “energetica” e “tecnologica” – 150 giorni a decorrere dalla data di sottoscrizione del contratto;
4. Report finale –180 giorni a decorrere dalla data di sottoscrizione del contratto e comunque non oltre il 15 febbraio 2025.

Diffusione dei risultati della valutazione: Executive summary, slides di presentazione, sintesi non tecnica, disponibilità, ove richiesto dall’amministrazione, a partecipare ed eventualmente relazionare in un evento di informazione, inclusa, ove del caso, la riunione per i lavori del Comitato di Sorveglianza.

Fonti utilizzate:

- Documentazione ufficiale, incluse le fonti normative, di orientamento per il processo di riesame;
- Dati di monitoraggio;
- Documentazione di natura strategica, programmatica, valutativa, procedurale;
- Documenti di analisi socio-economica;
- Fonti dirette (Questionari informativi ed indagini sul campo, focus group);
- Sistemi ufficiali di rilevazione statistica.

Articolazione/Metodologia:

- Analisi delle evidenze raccolte presso le fonti sopra elencate